



Istituto Comprensivo Salerno V Ogliara

Istituto Comprensivo “Salerno V” – Ogliara
Via Ogliara – 84135 SALERNO (SA)

Tel.fax 089 / 281281 – 089/ 282907 Sito web: www.comprensivogliara.edu.it

Mail: SAIC81800L@istruzione.it pec : SAIC81800L@pec.istruzione.it

Autovalutazione d' Istituto

Monitoraggio del PdM

A.S. 2019 / 2020

Questionario Customer Satisfaction

Docenti dell' Istituto

Infanzia- Primaria - Secondaria

Restituzione e analisi dei dati

28 giugno 2020

MONITORAGGIO DEL PdM “*Questionari Customer Satisfaction*”

A.S. 2019 / 2020 Comprensivo Ogliara Salerno V

Destinatari dell'intervento

Alunni : 5 anni Infanzia / 1^ 2^ Primaria / 3^ 4^ 5^ Primaria / 1^ 2^ 3^ Secondaria / Genitori / ATA /Docenti

Descrizione dell'intervento

I questionari di gradimento nascono con lo scopo di comprendere la percezione dell'utenza nei riguardi della gestione della vita scolastica e dei percorsi formativi offerti dall'Istituto. I dati emersi, una volta analizzati dal corpo docente, possono permettere di individuare gli ambiti precisi dell'offerta formativa che evidenziano limiti e conseguentemente intraprendere specifiche azioni di miglioramento, nonché contribuire al miglioramento della percezione di quanto viene proposto da parte delle famiglie. Queste le azioni previste.

- Elaborazione di nove questionari di gradimento rivolti ai destinatari suddetti.
- Somministrazione del questionario in modalità online fra l' 11 e il 25 giugno
- Registrazione dei risultati da parte di alcuni componenti del NIV
- Analisi dei risultati da parte della F.S. Valutazione
- Diffusione dei risultati nel Collegio dei Docenti del 29 giugno, al fine di raccogliere proposte per eventuali specifiche strategie di miglioramento.

Obiettivi strategici

- Individuare gli ambiti dell'offerta formativa che possono essere oggetto di miglioramento.
- Pianificare strategie di miglioramento sulla base di un'attenta analisi dei dati.
- Verificare l'effettiva ricaduta dell'offerta proposta sull'utenza.
- Offrire percorsi formativi qualificati, sempre più in linea con le competenze previste dal profilo di uscita.

Confronto numeri destinatari / numero questionari compilati

Destinatari	Tot.destinatari dell' Istituto	Numero dei questionari compilati per ciascun plesso					
		Ogliara	Giovi Piegolelle	S. Angelo	S. Mango	Giovi Casa Polla	Tot risposte
Alunni 5 anni	67	15	1	/	17	/	33
Alunni 1^ 2^ Primaria	114	17	9	/	14	16	56
Alunni 3^ 4^ 5^ Primaria	190	24	10	7	18	11	70
Alunni Secondaria	177	44	19	/	/	/	63
Genitori Infanzia	Segreteria	10	4	/	22	/	36
Genitori Primaria	Segreteria	29	13	/	21	19	82
Genitori Secondaria	Segreteria	30	16	/	/	/	46
ATA	18	2	1	/	1	0	4
Docenti	Segreteria	26	18	/	16	6	66

QUESTIONARIO DOCENTI DELL'ISTITUTO INFANZIA, PRIMARIA, SECONDARIA

Hanno compilato il questionario 66 DOCENTI di cui 29 della Scuola Primaria, 16 della Secondaria, 21 dell' Infanzia..

Hanno compilato il questionario 26 di Ogliara, 16 di San Mango, 18 di Piegolelle e 6 di Casa Polla .

Hanno compilato il questionario 53 doc. curricolari e 13 di sostegno di cui 60 a T.I. e 6 a T.D.

QUALITA' DEI PROCESSI INCLUSIVI (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Cura degli aspetti organizzativi-gestionali finalizzati al cambiamento inclusivo : GLI - GLO -CONSIGLI TECNICI - STAFF	9 %	91 %	
Condivisione dell' elaborazione del Piano Annuale per l' Inclusione	9 %	91 %	
Promozione di percorsi di formazione/aggiornamento.	20 %	79 %	
Promozione e facilitazione del rapporto docenti/famiglie/territorio (ASL, Associazioni, ...)	15 %	84 %	1 %
Promozione della collaborazione tra assistenti educativi / docenti , docenti di sostegno e ATA	14 %	83 %	3 %

QUALITA' DELLA DIDATTICA INCLUSIVA (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Progettazione di un curricolo inclusivo.	11 %	83 %	6 %
Progettazione ed attuazione di strategie didattiche coerenti con il processo inclusivo.	9 %	85 %	6 %
Progettazione ed attuazione di strategie di valutazione coerenti con prassi inclusive.	9 %	83 %	8 %
Promozione di azioni di continuità e orientamento nelle diverse fasi di transizione.	13 %	77 %	9 %
Promozione dell'approccio laboratoriale nelle attività individualizzate/personalizzate.	12 %	82 %	6 %

QUALITA' DELLA VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE

(*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Organizzazione efficace dei diversi tipi di sostegno presenti.	12 %	82 %	6 %
Valorizzazione delle risorse umane interne (docenti di sostegno)	12 %	77 %	11 %
Valorizzazione delle risorse umane del territorio (ente locale, associazioni, ASL)	30 %	58 %	12 %
Valorizzazione degli alunni con strategie didattiche inclusive (ad es. la peer education).	13 %	76 %	11 %
Promozione dell' acquisizione di materiali /risorse aggiuntive per supportare azioni inclusive..	42 %	48 %	9 %

QUALITA' DELL' OFFERTA FORMATIVA (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Livello di condivisione della Programmazione dell'Offerta Formativa.	11 %	89 %	
Livello di condivisione del Piano di Miglioramento (PdM)	13 %	86 %	1 %
Livello di condivisione del Piano Annuale delle Attività)	15 %	85 %	
Livello di condivisione delle modalità organizzative	29 %	71 %	
Livello di condivisione delle procedure di valutazione	16 %	84 %	

QUALITA' DELLA COLLABORAZIONE (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Livello di collaborazione fra docenti di sezione/classe	8 %	92 %	
Livello di collaborazione fra docenti di classe/sezione e docenti di sostegno .	10 %	80 %	10 %
Livello di collaborazione fra docenti di plesso	8 %	92 %	
Livello di collaborazione fra docenti dei vari ordini di scuola	26 %	68 %	6 %
Livello di collaborazione fra docenti e Responsabili di Plesso	3 %	97 %	
Livello di collaborazione fra docenti e ATA (collaboratori scolastici).	17 %	83 %	

QUALITA' DELL' INSEGNAMENTO/ AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Livello della qualità della motivazione e delle competenze individuali del docente	3 %	97 %	
Livello di qualità delle attrezzature, dei sussidi e dei materiali utilizzati ..	41 %	59 %	
Livello di qualità delle attività programmate e realizzate .	3 %	97 %	
Livello di qualità dei risultati raggiunti	4 %	95 %	1 %

QUALITA' DELL'APPRENDIMENTO/ RICADUTA DEGLI ESITI FORMATIVI (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE /MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Livello di partecipazione/ frequenza degli alunni .	2 %	98 %	
Livello di motivazione/coinvolgimento degli alunni	2 %	98 %	
Livello di formazione raggiunto dagli alunni in termini di conoscenze, abilità, competenze	2 %	98 %	
Livello di formazione raggiunto dagli alunni nel comportamento .	6 %	94 %	

QUALITA' DELLA GESTIONE / COORDINAMENTO (*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE / SODDISFACENTE	POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Qualità della gestione/coordinamento/valorizzazione del personale docente da parte del Dirigente Scolastico	1,5 %	9,1%	66,7%	21,2%	1,5%
Qualità dell' apprezzamento del personale docente da parte del Dirigente Scolastico		12,1%	65,2 %	18,2%	4,5%
Qualità del contributo del Dirigente Scolastico all' autovalutazione, valutazione e rendicontazione	1,5 %		62,1 %	31,8%	4,5%
Qualità della direzione unitaria della scuola da parte del Dirigente Scolastico	1,5 %	1,5 %	65,2 %	27,3%	4,5%
Qualità della promozione della partecipazione e della collaborazione, da parte del Dirigente Scolastico, fra le diverse componenti della comunità scolastica .	1,5 %	3 %	65,2 %	27,3%	3 %
Qualità della promozione , da parte del Dirigente Scolastico, dei rapporti con il contesto sociale e nella rete di scuole		4,5 %	53 %	39,4%	3 %
Qualità della gestione/coordinamento del personale ATA da parte del Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi (DSGA)	1,5 %	16,7 %	62,1%	12,1 %	7,6 %
Qualità della professionalità delle figure di Staff che hanno supportato il D.S. nella gestione quotidiana della scuola (Primo e Secondo Collaboratore, Coordinatori, Funzioni Strumentali)		7,6 %	43,9%	47 %	1,5 %

QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE / RELAZIONE

(*Docenti Istituto*)

	PER NIENTE /POCO SODDISFACENTE	SODDISFACENTE / MOLTO SODDISFACENTE	NON SO
Livello di comunicazione/relazione Scuola / Famiglia	5 %	95%	
Livello di comunicazione/relazione Dirigente Scolastico e docenti	3 %	97 %	5%
Livello di comunicazione/relazione fra DSGA e docenti	13 %	79 %	8%
Livello di comunicazione/relazione fra Segreteria e docenti .	18 %	81 %	1 %
Livello di comunicazione/relazione fra Staff e docenti .	8 %	89 %	3 %

ATTIVAZIONE DELLA DAD (*Docenti Istituto*)

	TUTTA LA CLASSE	ALUNNI H	ALUNNI BES	ALUNNI PROGETTO RECUPERO
Se ha attivato la DaD in modalità sincrona con quali alunni ?	100 %	13 %	2 %	5%
Con quali alunni ha attivato la DaD in modalità asincrona ?	92 %	18 %	1%	5%

DIFFICOLTA' INCONTRATE NELLA DAD (*Docenti Istituto*)

	COLLEGAMENTO LENTO	DIFFICOLTA' CON I PROGRAMMI	DIFFICOLTA' EMOTIVE	NESSUNA DIFFICOLTA'	NON HO ATTIVATO LA DAD
Se ha attivato la DaD in modalità sincrona quali difficoltà ha incontrato ?	98 %	20 %	1 %	27%	6%

MODALITA' DI DAD ATTIVATE (*Docenti Istituto*)

Videolez. sincrone	Videolez. asincrone	Audiolezioni	Power Point Padlet	Filmati ecc.	Compiti a casa	Dispense ecc.	Studio sui libri di testo	Verifiche sui libri di testo	Verifiche online
79 %	33 %	29 %	33 %	82 %	80 %	70 %	33 %	50 %	20 %

PIATTAFORME UTILIZZATE (*Docenti Istituto*)

	Registro Online	Bismart	Padlet	Youtube	Moduli Google	Whatsapp	E_mail	Altro
Quali piattaforme ha utilizzato nella DaD con gli alunni ?	94 %	89 %	18 %	53 %	11 %	12 %	17 %	9 %

DISPOSITIVI UTILIZZATI PER LA DAD (*Docenti Istituto*)

	LIBRI O ALTRO MATERIALE CARTACEO	SUSSIDI DIGITALI
Quali sussidi didattici ha utilizzato nel periodo 6 marzo - 5 giugno ?	68 %	83 %

RISORSE DIDATTICHE ONLINE (*Docenti Istituto*)

	RAI SCUOLA	TUTTI A BORDO DISLESSIA	LIBRI DI SCUOLA	AUDIOLIBRI	OVO	HO PRESO 10	SCHOOLTOON.	E_BOOK	ALTRO
Indichi per favore, fra quelle in elenco, le risorse didattiche online che ha consultato per realizzare la DaD	24 %	7%	9 %	14 %	3 %	1,5 %	12 %	27 %	73 %

Ha utilizzato software interattivi ? Se SI indichi, per favore , quali .

(*Docenti Istituto*)

No

no

word. power point

Classroom, Bsmart, You Tube

kahoot, learningapp

NO

Trovati in rete ed indicati in link

Screen cast-padlet-youtube

Libro di testo in formato digitale

<https://rossanaweb.altervista.org/blog/> ; 1) La filastrocca dell'impugnatura è da correggere di Giorgio

Bollani https://youtu.be/TuvVOv_E0mE 2) Come impugnare bene penna-matita di Giorgio Bollani

https://youtu.be/iywQd_cgegU 3) Aiuta un mancino a scrivere meglio : sposta il quaderno dalla parte

della mano di scrittura di Giorgio Bollani https://youtu.be/_9V-7JxAqVY 4) Legature in corsivo di

Alessandra Pontecorvo <https://youtu.be/9EJRof7Eglw> 5) Tutti i tutorial di Giorgio Bollani relativi ai

collegamenti fra lettere in corsivo su RQ di Giorgio Bollani <https://youtu.be/ISQIErH98lc>

Gulliver interactive

edmodo, You Tube , Classroom e Bsmart , Aiutodislessia

QUALITA' DELL'ESPERIENZA DIDATTICA ONLINE

(*Docenti Istituto*)

	AVEVO GIA' SPERIMENTATO MODALITÀ DI DAD E MI SONO TROVATO A MIO AGIO	HO RIVISTO LE MIE MODALITÀ D'INSEGNAMENTO SUPERANDO I PROBLEMI	HO CERCATO DI ADATTARMI MA A VOLTE HO FATTO FATICA.	NON AMO QUESTE MODALITÀ
Come descriverebbe la Sua esperienza di didattica a distanza ?	1,5 %	59%	18 %	21 %

QUALITA' DELLA FORMAZIONE IN DIDATTICHE INNOVATIVE -

(*Docenti Istituto*)

	QUEST'ANNO	IN PASSATO	NON HO MAI PARTECIPATO	NON HO MAI PROVATO INTERESSE
Ha mai partecipato a corsi di formazione relativi alla DaD ?	15 %	8%	67 %	11 %

QUALITA' DELL' AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE

(*Docenti Istituto*)

Indichi, per favore, in modo dettagliato, i corsi di aggiornamento professionale ai quali ha partecipato nel corso dell' a.s. 2019 / 2020.

nessuno

Nessuno

Nessuno

NESSUNO

NESSUNO ,PER IMPEGNI SU P. INDIRE E CORSO PER NEOASSUNTI ANNO 19/20

Corso di formazione di lingua Inglese

Corso sulla Sicurezza

corsi sulla sicurezza

Formazione Lingua Inglese

nessun corso di aggiornamento

non ho partecipato ad alcun corso di aggiornamento

corsi di formazione a distanza

Didattica per competenze, innovazione metodologiche e competenze di base ed.1

Corso metodologico e innovazione didattica: Cloud e Cooperative learning_live

SULLA SICUREZZA E SPECIFICI SULLA MIA DISCIPLINA

Non ricordo

PNSD - realtà aumentata e didattica

- -Corso piattaforma E-Twinning -Corso metodologico e innovazione didattica: Cloud e cooperative learninglivello avanzato_modulo 237814 identificativo SOFIA MIUR -Curricolo digitale dello studente: Primo ciclo modulo 1 Sofia Miur -Curricolo digitale dello studente: Primo ciclo modulo 2

Sofia Miur

STEM E TINKERING Corso Base piattaforma Sofia

Privacy

FORMAZIONE SU SICUREZZA, PRIVACY, VALUTAZIONE DIDATTICA

INIZIATIVA FORMATIVA RIVOLTA AI DOCENTI DEL I CICLO DI ISTRUZIONE - RIVOLTO AI DOCENTI DELL'AMBITO SA 23

Non ho fatto nessun corso.

Corso di coesione sociale : Psicopatologia dell'apprendimento (25H)- Webinar: noi e la letto - scrittura

Non ho partecipato a nessun corso

Webinar sulla Dad, valutazione, metodologia CLIL

Curricolo digitale primo ciclo modulo 1-curricolo digitale primo ciclo modulo 2

Ho partecipato a diversi corsi di formazione. Fornirò scheda dettagliata come da circ. prot. num. 24/28 del 20 giugno 2020

STEM E TINKERING CORSO BASE PIATTAFORMA SOFIA

Corso di lingua inglese

Privacy-Sicurezza-Didattica a distanza ,come farla con G-Suite for education

Nessun corso

Inglese, Disagio giovanile e didattica inclusiva

Sicurezza, Inclusione a distanza

1) Le applicazioni Google per la didattica digitale - Dirscuola- Attestato conseguito il 21/03/2020; 2)

Metodologie didattiche innovative e utilizzo delle nuove tecnologie nella didattica - PNSD Ambito 23

- Santa Caterina Amendola - 50 ore - Attestato conseguito il 5 giugno 2020

Formazione Lingua Inglese ,Formazione Sicurezza

Webinar Noi e la letto-scrittura 18/03/2020 Eli Edizioni

Coding

Corso di lingua inglese B1 B2 di 25 ore periodo Settembre/ Ottobre 2019 accreditato on attestato finale di partecipazione

corso sulla sicurezza

CORSO COUNSELING, MEDIAZIONE FAMILIAE

Non ho partecipato a corsi di aggiornamento

Corso sulla sicurezza e sulle strategie didattiche derivanti dall'esperienza rodariana

Nessuno per ora studio per un nuovo concorso.

Non ho partecipato a nessun corso di aggiornamento.

1) PNSD#25 QUALI APP PER I BES_1 - 2) CORSO METODOLOGICO E INNOVAZIONE

DIDATTICA: Cloud e cooperative learning - 3) Curricolo digitale dello studente: Primo ciclo modulo 1

- 4) Seminario Ideas for introducing Storytelling, Culture and Citizenship with distance learning. 5)

Seminario Ideas and Activities to help prepare Students for the Oral Exam in the Esame di Stato in the Scuola secondaria di II grado

CRESCERE INSIEME: la comunicazione nella gestione dei conflitti- Ente formatore: ONMIC

SALERNO- attività asincrone- 25 ore- periodo maggio/giugno 2019; LA MEDIAZIONE CULTURALE

IN AMBITO SCOLASTICO- Ente formatore: ONIMIC SALERNO- attività asincrone- 25 ore- periodo

maggio/giugno 2019; CUORA IL FUTURO: corso di formazione per la prevenzione della diffusione degli stupefacenti all'interno della scuola- Ente formatore: MIUR, lezioni asincrone e sincrone (corso in fase di completamento, interrotto per emergenza epidemiologica)

Corso di lingua inglese B1 B2, di 25 ore, periodo Settembre- Ottobre 2019, accreditato Miur, con attestato finale di partecipazione

SICUREZZA PRIVACY

nulla.

1)Competenze digitali e nuovi ambienti per l'apprendimento PNSD e ambienti per la didattica digitale. 2)Senza zaino per una scuola comunità.

corso di aggiornamento sulla sicurezza

Salerno, 28 giugno 2020

Componente NIV Ins Annalisa Montuori

F.S. Valutazione Ins. Erminia Ruotolo

ANALISI DEI DATI (*Docenti Istituto*)

Per una registrazione più agevole dei dati sono state raggruppate le risposte simili (per niente/poco e soddisfacente/molto soddisfacente) e addizionate le relative percentuali, arrotondando al valore inferiore i decimali fra 0,1 e 0,50, al valore superiore i decimali superiori a 0,50.

Per la lettura dei dati , sono state evidenziate in verde le percentuali di soddisfazione superiori al 30% e in rosa le percentuali di insoddisfazione superiori al 20%

Hanno compilato il questionario 66 DOCENTI di cui 29 della Scuola Primaria, 16 della Secondaria, 21 dell' Infanzia.

Hanno compilato il questionario 26 di Ogliastra, 16 di San Mango, 18 di Piegolelle e 6 di Casa Polla .

Hanno compilato il questionario 53 doc. curricolari e 13 di sostegno di cui 60 a T.I. e 6 a T.D.

QUALITA' DEI PROCESSI INCLUSIVI (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Le percentuali di docenti dell'Istituto soddisfatti/molto soddisfatti della qualità dei processi inclusivi sono comprese fra il 79 e il 91%

Punti di criticità

- Percentuali comprese fra il 9 e il 20 % dei docenti (6 – 11 docenti) sono poco o per niente soddisfatti dei processi inclusivi , in relazione a:
 - cura degli aspetti organizzativi (9%)
 - condivisione del PAI 9%)
 - promozione di percorsi di aggiornamento (20 %)
 - promozione e facilitazione del rapporto fra docenti/famiglie/ territorio (15 %)
 - promozione della collaborazione fra assistenti educativi/docenti/docenti di sostegno e ATA (14 %)

QUALITA' DELLA DIDATTICA INCLUSIVA (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Le percentuali di docenti dell'Istituto soddisfatti/molto soddisfatti della qualità della didattica inclusiva sono comprese fra il 77 e l' 83 %

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra il 9 e il 12 % sono poco soddisfatti della qualità della didattica inclusiva, in relazione a :
 - progettazione di un curricolo inclusivo (11%)
 - progettazione e attuazione di strategie di valutazione coerenti con prassi inclusive (9%)
 - promozione di azioni di continuità e orientamento nelle diverse fasi di transizione (13%)
 - promozione dell'approccio laboratoriale nelle attività individualizzate /personalizzate (12%)

QUALITA' DELLA VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE

(*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Le percentuali di docenti dell'Istituto soddisfatti/molto soddisfatti della qualità della valorizzazione delle risorse umane sono comprese fra il 48 e l' 82 %

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra il 12 e il 42 % sono poco soddisfatti dei seguenti aspetti:
 - organizzazione efficace dei diversi tipi di sostegno presenti (12 %)
 - valorizzazione dei docenti di sostegno (12 %)
 - valorizzazione delle risorse umane del territorio (30%)
 - valorizzazione degli alunni con strategia didattiche inclusive (13 %)
 - promozione dell'acquisizione di materiali / risorse aggiuntive per supportare azioni inclusive (42 % di cui il 9,1 % per niente soddisfatto)

QUALITA' DELL' OFFERTA FORMATIVA (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Percentuali di docenti comprese fra il 71 e l' 89 % considerano soddisfacente/molto soddisfacente la qualità dell'offerta formativa

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra l' 11 e il 29 % considerano poco soddisfacente la qualità dell'offerta formativa nei seguenti aspetti :
 - livello di condivisione della programmazione dell'offerta formativa (11 %)
 - livello di condivisione del piano di miglioramento (13 %)
 - livello di condivisione del piano annuale delle attività (15 %)
 - livello di condivisione delle modalità organizzative (29 %)
 - livello di condivisione delle procedure di valutazione (16 %)

QUALITA' DELLA COLLABORAZIONE (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Percentuali di docenti comprese fra il 68 e il 97 % considerano soddisfacente/molto soddisfacente la qualità della collaborazione

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra il 3 e il 26 % considerano poco soddisfacente la qualità della collaborazione nei seguenti aspetti :
 - livello di collaborazione fra docenti di classe (8%)
 - livello di collaborazione fra docenti di classe / doc. di sostegno (10 %)
 - livello di collaborazione fra docenti di plesso (8 %)
 - livello di collaborazione fra docenti dei vari ordini di scuola (26 %)
 - livello di collaborazione fra docenti e Responsabili di Plesso (3 %)
 - livello di collaborazione fra docenti e ATA (17 %)

QUALITA' DELL'INSEGNAMENTO / AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Percentuali di docenti comprese fra il 59 e il 97 % considerano soddisfacente/molto soddisfacente la qualità dell'insegnamento / ambiente di apprendimento

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra il 3 e il 41 % considerano poco soddisfacente la qualità dell'insegnamento / ambiente di apprendimento nei seguenti aspetti :
 - qualità della motivazione e delle competenze individuali del docente (3%)
 - qualità delle attrezzature, dei sussidi e dei materiali utilizzati (35 % poco-6%per niente)
 - qualità delle attività programmate e realizzate (3 %)
 - qualità dei risultati raggiunti (4 %)

QUALITA' DELL'APPRENDIMENTO / RICADUTA DEGLI ESITI FORMATIVI (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Percentuali di docenti comprese fra il 94 e il 98 % considerano soddisfacente/molto soddisfacente la qualità dell' apprendimento / ricaduta degli esiti formativi

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra il 2 e il 6 % considerano poco soddisfacente la qualità dell' apprendimento / ricaduta degli esiti formativi nei seguenti aspetti :
 - livello di partecipazione / frequenza degli alunni (2 %)
 - livello di coinvolgimento / motivazione degli alunni (2 %)
 - livello di formazione raggiunto dagli alunni in termini di conoscenze / abilità / competenze (2 %)
 - livello di formazione raggiunto dagli alunni nel comportamento (6 %)

QUALITA' DELLA GESTIONE / COORDINAMENTO (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Percentuali di docenti comprese fra il 74 e il 92 % considerano soddisfacente/molto soddisfacente la qualità della gestione e del coordinamento

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra l'1,5 % e il 16,7% considerano per niente o poco soddisfacente la qualità della gestione / coordinamento. In particolare :
 - il 12 % dei docenti ritiene poco soddisfacente la qualità dell'apprezzamento del personale docente da parte del Dirigente Scolastico
 - il 9% dei docenti ritiene poco soddisfacente la qualità della gestione / coordinamento/ valorizzazione del personale docente da parte del D.S.

- il 7,6% dei docenti ritiene poco soddisfacente la qualità della professionalità delle figure di Staff che hanno supportato il D.S. nella gestione della scuola (Collaboratori del D.S., Coordinatori , F.S.)
- il 16% dei docenti ritiene poco soddisfacente la qualità della gestione coordinamento del personale ATA da parte del DSGA

QUALITA' DELLA COMUNICAZIONE / RELAZIONE

(*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Percentuali di docenti comprese fra il 79 e il 97 % considerano soddisfacente/molto soddisfacente la qualità della comunicazione / relazione

Punti di criticità

- Percentuali di docenti comprese fra il 3 % e il 18% considerano poco soddisfacente la qualità della comunicazione / relazione.
- il 13 % dei docenti ritiene poco soddisfacente il livello di comunicazione fra DSGA e docenti
- il 18% dei docenti ritiene poco soddisfacente il livello di comunicazione fra segreteria e docenti

ATTIVAZIONE DELLA DaD (*Docenti Istituto*)

- la DaD in modalità sincrona è stata attivata
 - dal 100% dei docenti con tutta la classe
- la DaD in modalità asincrona è stata attivata
 - dal 92% dei docenti con tutta la classe
- La DaD in modalità sincrona è stata attivata :
 - dal 13 % dei docenti con gli alunni H
 - dal 2 % dei docenti con gli alunni BES
 - dal 5 % dei docenti con gli alunni del Progetto di Recupero
- La DaD in modalità asincrona è stata attivata :
 - dal 18 % dei docenti con gli alunni H
 - dall' 1 % dei docenti con gli alunni BES
 - dal 5 % dei docenti con gli alunni del Progetto di Recupero

DIFFICOLTA' INCONTRATE NELLA DaD (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- il 27 % dei docenti non ha incontrato difficoltà nella DaD in modalità sincrona

Punti di criticità

- il 98 % dei docenti ha incontrato difficoltà di collegamento internet (lento)
- il 20 % dei docenti, difficoltà con i programmi
- l'1 % ha incontrato difficoltà emotive
- il 6 % non ha attivato la DaD

MODALITA' DI DaD ATTIVATE (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- il 79 % dei docenti ha utilizzato video lezioni in modalità sincrona
- il 33 % dei docenti ha utilizzato video lezioni in modalità asincrona

PIATTAFORME UTILIZZATE (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- il 94 % dei docenti ha utilizzato il registro online
- l' 89 % dei docenti ha utilizzato bSmart
- il 53 % Youtube
- il 18 % padlet
- il 17 % e_mail
- il 12 % whatsapp
- l' 11 % Moduli Google

DISPOSITIVI UTILIZZATI nel periodo 6 marzo- 6 giugno (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- l' 83 % dei docenti ha utilizzato sussidi digitali
- il 68 % dei docenti ha utilizzato libri o altro materiale cartaceo

RISORSE DIDATTICHE ONLINE CONSULTATE nel periodo 6 marzo- 6 giugno (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- il 27 % dei docenti ha utilizzato E_book
- il 24 % dei docenti ha utilizzato RaiScuola
- il 14 % dei docenti ha utilizzato audiolibri
- il 12 % dei docenti ha utilizzato Schoolton
- il 9 % dei docenti ha utilizzato Libri di Scuola
- il 7 % dei docenti ha utilizzato Tutti a Bordo Dislessia
- il 3 % dei docenti ha utilizzato OVO

SOFTWARE INTERATTIVI UTILIZZATI nel periodo 6 marzo- 6 giugno (*Docenti Istituto*)

Punti di criticità

- 8 docenti hanno utilizzato software interattivi

QUALITA' DELL'ESPERIENZA DIDATTICA ONLINE nel periodo 6 marzo- 6 giugno (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Il 59 % dei docenti ha rivisto le proprie modalità di insegnamento superando i problemi

Punti di criticità

- Il 18 % dei docenti ha cercato di adattarsi ma a volte ha fatto fatica
- Il 21 % dei docenti non ama queste modalità

QUALITA' DELLA FORMAZIONE IN DIDATTICHE INNOVATIVE (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- l'8 % dei docenti aveva già partecipato in passato a corsi di formazione relativi alla DaD
- il 15 % ha partecipato quest'anno a corsi di formazione relativi alla DaD

Punti di criticità

- il 67 % dei docenti non ha mai partecipato a corsi di formazione relativi alla DaD
- l' 11 % dei docenti non ha mai provato interesse

QUALITA' DELL'AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE (*Docenti Istituto*)

Punti di forza

- Sono stati seguiti :
 - 15 corsi di formazione relativi alla DaD
 - 8 corsi di formazione in inglese

- 7 corsi di formazione in psicopatologia dell'apprendimento, gestione delle relazioni, dei conflitti, mediazione familiare, counseling, prevenzione della diffusione di stupefacenti nella scuola
- 1 corso sulla didattica per competenze
- 1 corso di Coding
- 1 corso di Scuola senza zaino
- 2 corsi relativi alla valutazione

Punti di criticità

- 13 docenti non hanno seguito alcun corso
- 11 docenti hanno dichiarato il corso sulla sicurezza

Salerno, 28 giugno 2020

F.S. Valutazione
Ins. Erminia Ruotolo